

## Referat af Repræsentantskabsmøde 27. marts 2009, kl. 13.00 på Hotel Ebeltoft Strand

### Deltagere

#### Skolernes udpegede repræsentanter:

**Albertslund Lille Skole:** Trine Nielsen,  
**Amager Lille Skole:** Marianne Christensen,  
**Ballerup Ny Skole:** Sanne Lensbæk,  
**Brovandeskolen:** Ryan Pristed,  
**Byens Skole:** Henrik Andersen,  
**Børneuniversitetet:** Sidsel Vangstrup,  
**Den Alternative Skole:** Bjørn Strange,  
**Den Lille Skole:** Henning Pedersen,  
**Friskolen Østerlars:** Lotte Wistisen,  
**Gudenåskolen:** Vibeke Ingmar,  
**Helsingør Lille Skole:** Gitte Baaring Hansen,  
**Hillerød Lille Skole:** Bent Laub Faaborg,  
**Holbæk Lille Skole:** Rikke Eske Mohr,  
**Humblebæk Lille Skole:** Mia Hesselbjerg-Thomsen,  
**Hundige Lille Skole:** Lars Støchkel-Hinum,  
**Højbo Friskole:** Birgitte Schmidt,  
**Hørsholm Lille Skole:** Bjørn Godt-Hansen,  
**Køge Lille Skole:** Sus Rudiengaard,  
**Lilleskolen i Odense:** Axel Skytthe,  
**Randers Lille Skole:** Klaus Knudsen Krusell,  
**Roskilde Lille Skole:** Frank Iversen,  
**Trekronergade Freinetskole:** Henrik Sternberg Jensen,  
**Ørestad Friskole:** Lotte Kamp,  
**Århus Friskole:** Marie Ludvigsen.

#### Herudover deltog

- en række bestyrelsesmedlemmer og ledere fra de nævnte skoler, samt fra følgende medlemsskoler: **Hareskovens Lilleskole, Norddjurs Friskole, Rørvig Friskole, Sdr. Jernløse Friskole, Sorø Friskole,**
- **Bestyrelsen:** Bjørn Godt-Hansen, Gitte Baaring Hansen, Henrik Andersen, Inger Kvist, Lotte Kamp, Søren Bager, Søren E. Hansen, Torben Berg.
- **Lilleskolerne – sekretariatet:** Jeanette E. Veggerby og Peter Højgaard Pedersen.
- **Gæster fra:** Bregninge Bjergsted Friskole, Dansk Friskoleforening, Danmarks Privatskoleforening, Foreningen af Kristne Friskoler, Fordelingssekretariatet, Frie Grundskolers Fællesråd, Frie Skolers Lærerforening, Undervisningsministeriet.

### Velkomst

Torben Berg indledte mødet med at fremhæve, at det har været fantastisk spændende at få lov til at være formand for Lilleskolerne siden 1991.

Forsamlingen kvitterede med stående akklamation.

Torben Berg, *Lilleskolernes* formand, bød velkommen og foreslog, at Repræsentantskabet valgte Ryan Pristed, skoleleder på Brovandeskolen, til ordstyrer.

## 1. Valg af ordstyrer og referent

Ryan Pristed blev valgt som ordstyrer, og Peter Højgaard Pedersen blev valgt som referent.

Ordstyreren konstaterede, at mødet var lovligt indvarslet efter vedtægterne og henviste til den udsendte indkaldelse af 26. november 2008.

Forretningsorden for mødet blev godkendt.

Stemmetællere udpeget: Hans Chr. Mathiasen, John Eriksen, Flemming Allerup.

Meddelelser om, hvem der er udpeget som skolernes repræsentanter, blev afleveret til ordstyreren.

Herefter præsenterede ordstyreren dagsordnen for mødet – som blev godkendt.

## 2. Beretning fra bestyrelse og udvalg

Beretningen består af en skriftlig og en mundtlig del. Bestyrelsens skriftlige beretning er udsendt i Beretning 2009, s. 9-31. Den mundtlige beretning blev fremlagt af formanden, Torben Berg, og blev efterfølgende omdelt i trykt form.

Repræsentantskabsmødet blev suspenderet fra kl. 14.15 – 17.15, hvor leder for institut for pædagogik ved Danmarks Pædagogiske Universitetsskole, Jens Erik Kristensen, holdt foredrag.

Ordstyreren satte den mundtlige beretning til debat punkt for punkt.

**Medarbejderne er gullet i skolen:** Ingen bemærkninger.

**Lilleskolefestivalen:** Ingen bemærkninger.

**Lilleskolen:** Ingen bemærkninger.

**Mentorordningen:** Ingen bemærkninger.

**Kurser og møder:** Ingen bemærkninger.

**Sekretærkurset:** Ingen bemærkninger

**Kursus om kommunikation:** Ingen bemærkninger

**Information:** Ingen bemærkninger

### Specialundervisningen og tilskudsordningen:

Bjørn Strange (Den Alternative skole): Lovgivningen fører til, at mangfoldigheden i elevoptaget svækkes. Det er dybt beklageligt. Lige nu er aben hos skolelederne; men hvilke handlemuligheder har lederne – har bestyrelsen nogle forslag?

Torben Berg (formand): Svarede, at han ville ønske, at vi kunne gøre noget. Presset på skolelederne vokser. Jeg gruer for, at valget bliver presset i retning af, at skolen må sige nej til børn af økonomiske grunde – det kan give nogle meget uheldige overskrifter. Man kan håbe, at den nye rapport om effekten af specialundervisning kan bruges til, at vi kan få flere penge fra kommunerne.

Hans Chr. Mathiasen (Hundige Lille Skole): Påpegede, at det ikke kun handler om kroner og øre – siden amterne er nedlagt, er systemet blevet dårligt. Hvis skolerne skal omsætte alle de bevilgede timer som lærertimer, så skal man lægge 50 % oveni tilskuddet. Det betyder, at skolen straffes økonomisk for at tage elever ind med specialundervisningsbehov. Det er ikke til at leve med.

Torben Berg: En forenkling er ønskelig. Man kunne forestille sig en forenkling af hvad kronerne kunne bruges til på skolen. Vi er jo låst i en klemme lige nu, hvor systemet er baseret på det individuelle – at kroner, cpr.nr. og timer hænger sammen. Hertil kommer, at det er svært at forestille sig at puljen vokser til at udgøre en bedre dækning af behovet.

Hans Chr. Mathiasen: Det er bindingen til timer, der er det store problem. Hvis jeg kun var bundet til at skulle bruge kronerne – og ikke et bestemt timetal – så kunne vi godt løse opgaven og sørge for, at eleverne fik en ordentlig specialundervisning. Det er ikke så vigtigt om det er 15 eller 10 timer – det vigtige er at vi gør det rigtige, og at vi ikke skal sige nej til eleverne, fordi vi straffes økonomisk ved at tage dem ind på skolen. For det kan vi ikke leve med.

Henrik Andersen (Byens Skole): I forhold til frygten for at miste mangfoldigheden, så tror jeg, at det er vigtigt at gøre sig klart, hvilken skole man vil være. Hvis man vil have mangfoldighed, så må man være indstillet på at sætte pengene af – og tænke det ind. Det er vigtigt at prioritere.

Calle Nørvig (Holbæk Lille Skole): Påpeger, at kommunerne også spiller en rolle i forhold til at optage elever med behov for specialundervisning. Og det kan lade sig gøre. På Holbæk Lille Skole har man et konkret tilfælde, hvor kommunen er gået med ind økonomisk i forhold til at etablere den fornødne specialundervisning.

Sus Rudiengaard (Køge Lille Skole): Det væsentlige er at give barnet det bedste tilbud. Når barnet har fået 15 timer, så skal vi altså også give 15 timer, for det er behovet. Og det er barnet vi er her for.

**Tilsynet:** Ingen bemærkninger.

**Elevtalssagen:** Ingen bemærkninger.

**2008 var overenskomst år:** Ingen bemærkninger.

### **Samarbejdsrelationer:**

Calle Nørvig: Et spørgsmål til forståelse af forløbet. I beretningen siges, at skoleforeningernes væsentligste mulighed for indflydelse er udvalgsarbejde og forberedelse af undervisningsarbejde. Hvorfor tilkendegiver Lilleskolerne så, at man er indstillet på at nedlægge FGF – hvordan stemmer det med, at man får indflydelse ved at have en organisations som FGF? Vi har hørt, at Danmarks Privatskoleforening (DP) og Dansk Friskoleforening (DF) har meldt sig ud for at få indflydelse – hvor er så vores mulighed for at få indflydelse? Har vi fejlet den væk? Hvad har formålet været med at give stødet til nedlæggelse af FGF, når der nu var frem til 1. juli 2010 til at arbejde med noget nyt? Vi bliver truet på vores identitet for det her er magt og indflydelse - det bliver meget svært at få indflydelse. og det går op ad bakke.

Torben Berg: Jeg skal prøve at svare. For det første med hensyn til påvirkning i lovgivningsfase. Det interessante er i forberedelsesfasen. Her har vi hidtil haft DF og FGF – her kunne måske mistes noget. Men når det kommer til indflydelsen, så skal vi huske, at vi er ikke ret store – knap 8.000 elever ud af 94.000 elever. Den første indskydelse, da vi fik DP's udmeldelse var, at spørgsmålet: Det var da ærgerligt, kunne vi ikke have talt om det inden udmeldelse? Men vi respekterer selvfølgelig DP's suveræne ret til at melde sig ud. Herefter gik vi i gang med at undersøge, om det kunne lade sig gøre, at FGF kunne føres videre i en eller anden form. Så kom tilkendegivelsen fra Private Gymnasier om de også ville melde sig ud. Tilbage var nu de Kristne Friskoler (FKF), de katolske skoler (FAKS), de tyske skoler (DSSV) og Lilleskolerne. Vi gennemførte en seriøs undersøgelse af, om det kunne lade sig gøre at danne et "mini-FGF" – en tredje stemme, kunne man kalde det, kunne man forestille sig sådan en konstruktion ville give indflydelse - magt. Undersøgelsen viste, at vi ikke kunne finde en model. Her skal I huske, at FAKS – de katolske skoler - har et særligt forhold, idet skolerne også er medlemmer af Danmarks Privatskoleforening – så FAKS havde et problem. Tilbage var nu de Kristne Friskoler, de tyske skoler og Lilleskolerne. Nu blev det svært, nu så det ud til at en epoke var ved at rinde ud – derfor fokuserede vi på at tage ansvar for, at FGF og medarbejderne kom igennem den meget vanskelige proces. Forslaget om en afviklingsperiode frem til juli 2010 har vi stået bag. Vi ved godt, at personale og formand for FGF er blevet sat i en klemme – derfor prøvede vi så godt som muligt at lave en ramme. Så vidt så godt. I forhold til indflydelse, magt, realpolitik – så skal vi huske, at i vore sektor handler magt ikke kun om at tælle til 90 – vi kan se, at den indflydelse vi har haft igennem tiden, den indflydelse har vi haft i kraft af dygtige mennesker, der ved at bidrage med seriøst arbejde, ideer og konstruktive forslag har vundet respekt og tillid – det er her indflydelsen skabes. I processen stod vi overfor en mulighed for blokdannelse, hvor skoleforeningerne grupperede sig i 3 blokke – her skal vi huske læren fra specialundervisningssagen, hvor Haarder sagde ja, hvis foreningerne var enige, men endte med at sige nej, fordi foreningerne – der stod som 2 blokke – ikke var enige. Blokdannelse er dybt problematisk. Hvis vi ikke kan frembringe en situation med enighed mellem alle foreninger, så har vi et politisk problem. Derfor må vi genskabe et rum - et forum - hvor alle foreninger kan mødes og tage det fælles ansvar på sig. Hvis vi skal klare fremtiden så må vi gå efter et konsuslandskab mellem alle skoleforeningerne – ikke

blokdannelse. Det var knaldhårdt for alle. I Lilleskolerne måtte vi igennem ekstra bestyrelsesmøde for vi var ikke enige – men vi blev enige.

Calle Nørvig: Fint svar – har ikke hørt den fremstilling før.

Inger Kvist (Lilleskolen i Odense): Jeg var den eneste i bestyrelsen, der ikke var enig i at stemme for nedlæggelse nu. Men jeg er i allerhøjeste grad enig i at arbejde frem mod visionen om at skabe et fællesskab for alle skoleforeninger. Det tager tid for, hvis det skal være noget reelt, så skal det være forpligtende – og det tager tid at etablere noget forpligtende. Derfor var jeg nervøs for, hvem der tager sig af opgaverne i mellemtiden – møder med ministerier, BUPL-overenskomst etc. etc. For mig stod vi med udsigten til et frygtindgydende tidsmæssigt hul, hvor vi ikke ville have indflydelse, hvor vi kunne tabe ting på gulvet. Jeg mener, at vi kunne have haft et samarbejde med de Kristne Friskoler (FKF) og de tyske skoler (DSSV), hvor vi sammen kunne have forhandlet med Friskoleforeningen (DF) og Privatskolerne (DP) – jeg mener også, at vi står med et videntab, der er meget problematisk. Derfor har jeg trukket mig fra bestyrelsen, for jeg kunne ikke forsvare beslutningen.

Ryan Pristed (Brovandeskolen): Påpeger, at når en organisation er designet til afvikling, så sker der noget i organisationen. Det sender til, medarbejdere forsvinder, organisationen mister handlekraft. Derfor er den trufne beslutning den rigtige beslutning på det tidspunkt.

Torben Berg: Som svar til Inger vil jeg sige, at vi har et godt klima i bestyrelsen – derfor var det meget smerteligt, at det kom til, at Inger trak sig. Men vi er alle fuldt ud klar over, at vi tager ansvar på os, når vi er bestyrelse, så derfor også fuld respekt for synspunkterne og de grænser vi hver især har. Det samme gælder i forhold til Fællesrådet – der er ydet en kæmpeindsats rigtigt meget er lykkes ikke mindst takket være Per Kristensen – tak til dig Per!

Bjørn Strange: Spørgsmålet er hvad vi egentlig vil med Lilleskolerne. Med det brede spektrum der er i Friskoleforeningen (DF), skulle vi så i virkeligheden ikke fusionere med DF, eller alle sammen melde sig ind i DF? Ideen med et forum for alle skoleforeninger er fremragende. Men det er meget kompliceret at melde skolepolitiske holdninger ud. Efterlyser kommentarer til, at Lilleskolerne samarbejder tættere med DF.

Torben Berg: Jeg håber, at der bliver et alternativ til at dele landet op i foreninger for store skoler og for små skoler i en kamp om bevillingerne. Den tænkning holder ikke i forhold til at forsvare de frie grundskoler som helhed. Derfor må man finde en samarbejdsform, der tilgodeser mangfoldigheden. I virkeligheden er det at genskabe det gamle fællesråd – bortset fra, at lærerforeningen ikke kan være med.

Sanne Lensbæk (Ballerup Ny Skole): Det er lidt uoverskueligt: hvad er vi på vej ind i af netværkskonstruktioner, fusioner, hvem tager sig af vore interesser, hvor ringer vi hen osv. Efterlyser mulighed for at drøfte disse spørgsmål på et senere tidspunkt.

Ordstyreren: Er det forslag om, at bestyrelsen indkalder til møde hvor dette kan diskuteres?

Torben Berg: Forstår godt, at der et usikkert billede af fremtiden. Det er en usikker situation. Men jeg kan sige, at der allerede er sat noget i søen i forhold til fremtiden – der er aftalt et møde i næste uge mellem foreningerne. Selvfølgelig vil vi indkalde til møde, når der er noget at diskutere.

**Fremtidige udfordringer:** Ingen bemærkninger

**Kommentarer til den skriftlige beretningen:** Ingen bemærkninger

Ordstyreren spurgte, om der var flere bemærkninger til beretningen. Det var der ikke. Ordstyreren satte beretningen til afstemning.

Beretningen blev enstemmigt godkendt.

### 3. Regnskab for 2008 forelægges til godkendelse

Regnskabet er udsendt som bilag 1, og desuden gengivet i uddrag i Beretning 2009, side 44-45. Peter Højgaard Pedersen gennemgik regnskabet.

Regnskabet blev enstemmigt godkendt.

#### 4. Budget for 2009 og 2010, samt forslag til kontingent for 2010 fremlægges til godkendelse

Budget og forslag til kontingent for 2009 er udsendt som bilag 2 til dagsordnen. Peter Højgaard Pedersen præsenterede budgettet og forslaget om at kontingentet for 2010 fastsættes til: Grundbeløb pr. skole 3.500 kr. plus elevsats for de første 200 elever på 270 kr. pr. elev og 125 kr. for elever udover nr. 200 på skolen.

Forslaget til kontingent for 2010 og budgetterne for 2009 og 2010 blev enstemmigt vedtaget.

#### 5. Behandling af indkomne forslag

Forslag fra bestyrelsen om ændringer af vedtægterne er udsendt som bilag 3 til dagsordnen. Det blev undervejs præciseret, at der pr. mail er udsendt et opdateret bilag 3, da der i første omgang var udsendt en gammel version fra 2008. Forslaget er en genfremsættelse af det forslag der blev vedtaget på Repræsentantskabsmødet 11. april 2008.

Søren E. Hansen (Den Lille Skole): Gennemgik og motiverede bestyrelsens forslag. Forslaget falder i 3 dele: 1) Kontingent for nyindmeldte. 2) Indkaldelse af ekstraordinært repræsentantskabsmøde, begrundet med at der er flere medlemsskoler og gøre det lettere at indkalde ekstraordinært repræsentantskabsmøde. 3) Sammensætning af bestyrelsen – formålet er ikke at skrive forældrene ud af foreningen, men at lade være med at udpege særlige grupper for kan være svært at lægge begrænsninger. Det er også logisk at fjerne forældrebegrebet fra vedtægten, fordi vi ikke repræsenterer en bestemt interessegruppe på skolerne. Vi repræsenterer skolerne, derfor ønsker vi at give repræsentantskabet større fleksibilitet til at sammensætte bestyrelsen. Det indgår at valgperioden forlænges til 3 år og at forslaget træder i kraft straks.

Ordstyreren gennemgik forslaget punkt for punkt.

**2.8, 3.4, 3.5 og 3.6** – ingen kommentar

##### 4.1.

Mia Hesselbjerg (Humblebæk Lille Skole): Hvordan sikrer vi, at forældrene altid er repræsenteret? Kvoter sikrer jo at der er mangfoldighed – derfor kan det at tage kvoten væk svække for en kvote er en forpligtelse og det fastholder et ansvar for at forberede sig. Hvad vil man så gøre for at sikre mangfoldigheden?

Søren E. Hansen: Vil gerne have, at der ikke kun er skoleledere i bestyrelsen. Vi har erfaring for, at det er svært at rekruttere forældre og fastholde dem i længere tid. Vigtigt at huske, at det er repræsentantskabets ansvar at vælge og sammensætte bestyrelsen – i den forbindelse kan sprogbrugen mht. forældre misforstås, for vi er en forening for skoler ikke for en speciel gruppe på skolen.

Bent Faaborg (Hillerød Lille Skole): Påpeger, at Lilleskolerne også er en interesseorganisation og en arbejdsgiverorganisation. Vi skal tænke på de problemer, der kan opstå i konflikter på skolerne fx i mellem en bestyrelse og en skoleleder. Her kan det være problematisk, at LS's bestyrelse stort set kun består af skoleledere. Derfor vil jeg opfordre til, at der dannes en særlig enhed, der kan gå ind i disse sammenhænge.

Søren E. Hansen: Ja, det er en vanskelig problemstilling; og der er rigtigt at påpege, at det kan blive særligt ømtåleligt i en lille organisation. Men det ses jo mange steder – fx at det er ansatte, der forhandler og optræder som arbejdsgivere. På samme måde er det jo naturligt, at man går ind i en bestyrelse med "bestyrelseskasketten" på og påtager sig det ansvar – og lægger de andre kasketter udenfor. Derfor er spørgsmålet om tilliden til at de valgte kan holde styr på kasketterne.

Ordstyrer spurgte om flere kommentarer – det var der ikke.

Hele forslaget til afstemning. Vedtaget med overvældende flertal.

## 6. Valg af bestyrelse og revisor

### a) Bestyrelsen

Ordstyreren gennemgik valget mht. afgående medlemmer og opstillede kandidater. Der skal vælges 6 bestyrelsesmedlemmer og 2 suppleanter.

Følgende blev stillet op: Søren E. Hansen, Søren Bager, Henrik Andersen, Gitte Baaring Hansen, Lotte Kamp, Calle Nørvig, Sus Rudiengaard, Mathilde Klinge, Marie Ludvigsen.

Kandidaterne præsenterede sig – dog ikke Mathilde Klinge, der ikke var til stede.

Herefter gennemførtes skriftlig afstemning.

Valg til bestyrelsen blev: Calle Nørvig, Gitte Baaring Hansen, Henrik Andersen, Marie Ludvigsen, Søren Bager, Søren E. Hansen.

Valgt som suppleanter: Lotte Kamp, Sus Rudiengaard.

### b) Revisor

Deloitte ved Annemarie Angel blev genvalgt.

## 7. Eventuelt

Sanne Lensbæk Opfordrer bestyrelsen til at se på vedtægten med henblik på til at sikre kontinuitet i bestyrelsen, modvirke at alle skal skiftes på samme gang.

Ordstyreren takkede for god ro og orden og et godt møde og overlod ordet til formanden.

### Torben Berg

Takkede for forståelsen for at det havde været svært at give personlig beretning, og understregede at han havde været meget glad for dagen.

Overrakte gaver til afgående bestyrelsesmedlemmer: Bjørn Godt-Hansen, Inger Kvist og Anette Surel Pedersen.

Gav udtryk for, at det havde været godt at have gæster med – skal vi fortsætte med at have.

Skagen, den 3. april 2009

Ryan Pristed  
ordstyrer